

## บทที่ ๕

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์เปรียบเทียบเวทนาในทัศนะของท่านพุทธทาสภิกขุกับนักปราชญ์ทางพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาความหมายของเวทนาในทัศนะของพุทธทาสภิกขุกับพระพรหมคุณาภรณ์
๒. เพื่อเปรียบเทียบเวทนาในทัศนะของพุทธทาสภิกขุกับพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต)

#### ๕.๑ สรุปผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดเรื่องเวทนาในทัศนะของพุทธทาสภิกขุกับ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) มาตามลำดับสรุปผลได้ว่า

##### ๑. เวทนาในทัศนะของพุทธทาสภิกขุ มี ๒ ชนิดคือ

๑.๑ เวทนาที่เนื่องกับมิจฉาทิฎฐิ มิจฉาทิฎฐิมียู่ ๓ ประการ ความเข้าใจผิดหรือมิจฉาทิฎฐิอันละเอียดว่าโดยที่แท้แล้วก็คือสัง โยชน์ ๑๐ ประการอันจะพึงละด้วยสัมมาทิฎฐิที่เป็นองค์อริยมรรค แล้วทำบุคลลนั้นให้กลายเป็นอริยบุคลลนั่นเอง

ประการแรก คือความโง่เขลาหรือเข้าใจผิดว่า การนี้เป็นของตนเพราะมันเที่ยงแท้เป็นไปตามความปรารถนาของหรือถือเอาเป็นสาระได้ อันเป็นเหตุให้หลงรักบำเรอหรือเห็นแก่ตัวอย่างน่าสมเพช คนเราเป็นทาสของตัณหาเพราะมิจฉาทิฎฐิข้อนี้ และเป็นกันทั่วไปจนกล่าวได้ว่าเป็นมาตรฐานของปุถุชน แม้กายนี้จะไม่เป็นตามความปรารถนาของตนคนก็ยังหลงยึดว่าเป็นของตนอยู่นั่นเอง ความหลงยึดนั้น เรียกว่า สักกายทิฎฐิ

ประการที่สอง คือความโง่เขลาอันทำให้ล็งเลินพระพุทฺธ พระธรรม พระสงฆ์ หรือที่รวมเรียกว่าพระรัตนตรัย พวกปฏิบัติเห็นว่าถือเอาพระรัตนตรัย แต่พอกิเลสผ่านมาก็สมัครเข้าข้างกิเลส หรือเอาพระรัตนตรัยไปขายเสียเป็นเงินเป็นทองตามที่กิเลสต้องการ ทั้งเป็นผู้ล็งเลินแนวปฏิบัติเพื่อตัดกิเลสว่ามันจะตัดกิเลสและทำให้ถึงนิพพานได้แน่ละหรือ การกระทำอย่างนั้นดีแน่แล้วหรือ? มันเหมาะแก่ตัวแล้วหรือ? เป็นสิ่งที่ทำได้แน่ละหรือ ยังใช้ได้สำหรับสมัยนี้อยู่หรือ?

ตลอดถึงความไม่ไว้วางใจตัวเองในการทำความคิดต่าง ๆ ดังเลว่าจะเอาชื่องโลกดีหรือข้างธรรมดี? เอาเงินดีหรือเอาบุญกุศลดี? ดังนี้เป็นต้นสรุปแล้วก็คือลึงเลต่อการพันทุกข์ตามแบบของพุทธเจ้า หรือนิพพานนั่นเอง ความลึงเลทั้งหมดนี้เรียกว่า **วิจิกิจฉา**

**ประการที่สาม** คือความโงะเลอันทำให้เข้าใจผิดในศีลและวัตรที่ตนประพฤติปฏิบัติ อยู่ ยึดถือในตัวศีลและวัตรนั้น ๆ โดยไม่ทราบความหมายอันถูกต้อง ยึดถือในฐานะเป็นพิธีรีตอง ล้วน ๆ ถือศีลและวัตรด้วยคิดว่าเป็นของขลัง ศักดิ์สิทธิ์ทำให้ตนดีกว่าคนอื่น เป็นการถือศีลและวัตรอย่างมงงาย ทำนองเดียวกับที่ถ้าเราจะแนะนำให้คนบ้าถือ ศีลและวัตรในรูปที่ถือ ๆ กันอยู่นี้เอง เมื่อถืออย่างมงงายไม่รู้ความหมายแล้วถือกันก็ชาติ ๆ ก็ไม่อาจเป็นศีลตามที่พระอรียเจ้าท่านต้องการ ขึ้นมาได้เลย ความเข้าใจผิดและมงงายเช่นนี้เรียกว่า **สัทพตปรามาส** หรือ **ความมงงาย**

**สรุปว่า** ในมิจฉาทิฎฐิ ๓ ประการนี้ อย่างแรกคือ **สัทกายทิฎฐิ** นั้นจะได้ยากตรงที่มันเป็นความรู้สึกอย่างสัตยชาติญาณชนิดหนึ่งซึ่งทำให้คนเรานูชาความสุขทางเนื้อหนังยิ่งกว่าความสุขทางใจ อย่างที่สองคือ **วิจิกิจฉา** นั้นโดยปากว่าก็ดูจะได้ไม่ยากเลย แต่โดยการทำจริงนั้นก็ยากอยู่ไม่น้อยแม้ผู้อ้างตัวว่าเป็นพุทธบริษัทนั้นแหละ สำหรับอย่างทีสามคือ **สัทพตปรามาส** นั้นนับว่าจะได้ยากยิ่งไปกว่านั้นเพราะตนกำลังยึดถือในศีลและวัตรนั้น ๆ ทำนองมดแดงหวงพวงมะม่วง มากมายเกินไปนั่นเองจนกระทั่งไม่รู้ว่าจะผลมะม่วงนั้นคืออะไรแม้แต่น้อย

**๑.๒ เวทนาที่เนื่องกับสัมมาทิฎฐิ** สัมมาทิฎฐิมียู่ ๓ ชั้น ด้วยกัน สัมมาทิฎฐิคือความเข้าใจอันถูกต้องอันทำให้เกิดการกระทำอันถูกต้อง โดยประการทั้งปวง นับตั้งแต่ถูกต้องอย่างวิสัยโลก ๆ และสูงขึ้นไปจนกระทั่งที่เป็นชั้นเหนือวิสัยโลก

**ระดับที่ ๑. สัมมาทิฎฐิในชั้นต้น** คือความเข้าใจอันถูกต้องอันทำให้มีความรู้ความฉลาด ความขยันขันแข็งในการกระทำจนได้มาซึ่งทรัพย์ ชื่อเสียง และมิตรสหายที่ดิงามอันเป็นความเจริญอย่างยิ่งวิสัยโลกตลอดจนถึงกับความเข้าใจอันถูกต้องที่สูงขึ้นไปในข้อที่ว่า คนเรามีได้มีเรื่องแต่กายอย่างเดียวต้องสนใจเรื่องทางจิตด้วยยังมีเรื่องในทางธรรมหรือทางศาสนาอยู่อีกส่วนหนึ่งซึ่งสำคัญยิ่งไปกว่าความสุขทางเนื้อหนังอันตนจะต้องสนใจ สัมมาทิฎฐิในชั้นนี้ ทำให้ชาวโลกเกิดสนใจในธรรม ในศาสนา หรือเรื่องของวัดวาอาราม ทำชาวบ้านให้กลายเป็นชาววัดได้ในอันดับแรกที่สุด

**ระดับที่ ๒ สัมมาทิฎฐิในชั้นกลาง** หมายถึงความเข้าใจอันถูกต้องอันทำให้ได้รับผลที่สูงขึ้นไปจนถึงกับมีความสุขทางใจเป็นอันดับแรก เมื่อเข้ามาเกี่ยวข้องกับธรรมะหรือศาสนา ทำให้มีความรู้เรื่องทาน ศีล บุญกุศล สูงขึ้นไปตามลำดับรู้จักทำให้เกิดสิ่งที่น่ามาซึ่งความสุขใจที่ยิ่งไปกว่าทรัพย์ ชื่อเสียง และไมตรีหรือมิตรภาพ ความเข้าใจในชั้นนี้มีอยู่เป็นหลักย่อ ๆ ในพระบาลีที่กล่าวถึงเรื่องนี้เป็นใจความว่า “การให้ทานหรือการบูชาอันเป็นสิ่งที่มีผล ทำแล้วก็เป็นอันทำ ไม่

เสียดายผู้ทำนั่นเองได้รับผล โลกอื่นซึ่งนอกไปจากโลกที่ตนรู้จักนั้นยังมีอยู่อีก การเข้าใจว่ามีโลก แต่โลกเดียวเท่าที่ตนรู้จักนั้นเป็นความโง่เขลาอย่างยิ่ง บุคคลผู้มีความหมายในตัวเองเป็นพิเศษกว่าธรรมดาคนนั้นมีอยู่เช่นบิดา มารดา คนแก่ชรา เป็นต้น อันเป็นบุคคลประเภทที่ตนจะต้องมองดูและปฏิบัติต่อด้วยสายตาและการกระทำที่พิเศษเช่นกัน ภาวะแห่งความเปลี่ยนแปลงทางจิตโดยฉับไว นั้น เป็นสิ่งมีอยู่อย่างแท้จริง คือชั่ว โมงนี้หรือนาทีนี้เป็นมนุษย์ แต่นาทีต่อมากลายเป็นสัตว์ เจริญงานไปแล้ว หรือกลายเป็นสัตว์นรกไปแล้ว เป็นคนธรรมดาอยู่ในขณะนี้ ต่อมาก็กลายเป็น เทวดาหรือพรหมไปแล้ว ในขณะที่หนึ่งด้วยการกระทำทางจิตของตนเอง เปลี่ยนกลับไปกลับมาได้ อย่างผลุบผลิบจะเป็นช้าหรือเร็วหรือถาวรไม่ถาวรเพียงใดนั้น แล้วแต่การกระทำของตนเป็นผู้มีความเชื่อว่าภาวะแห่งโอปาติกสัตว์เช่นนี้มีอยู่แล้วเป็นผู้ไม่ประมาทในการกระทำของตนเพื่อให้เกิดการหลุดแต่ในภาวะที่น่าสรรเสริญเป็นผู้ที่มีความเชื่อและเห็นชัดว่าปฏิบัติทาหรือทางปฏิบัติที่ทำให้เข้าใจในโลกทั้งปวงแจ่มชัดแล้วไม่ติดอยู่ในโลกไหน ๆ ข้ามขึ้นพ้นจากโลกทั้งปวงนั้นมีอยู่ และมี บุคคลผู้ทำเช่นนั้นได้จริงแล้วสอนคนอื่นให้รู้ตามได้ด้วย ก็มีอยู่” ดังนี้ชื่อว่าสัมมาทิฐิหรือความ เข้าใจอันถูกต้องที่สามารถทำผู้ปฏิบัติให้ได้รับผลที่สูงไปกว่าที่ได้รับกันอย่างวิสัยโลกในโลกนี้

**ระดับที่ ๓ สัมมาทิฐิขั้นสูงสุด** เป็นสัมมาทิฐิชนิดของพระอริยะเจ้า ไม่มีอาสวะ อยู่เหนือโลกและเป็นองค์แห่งอริยมรรค ได้แก้ตัวปัญญาที่ตัดกิเลสอันละเอียดได้นั้นเอง สัมมาทิฐิขั้นสูงสุดนี้ทำให้รู้เรื่องซึ่งอยู่เหนือโลกหรือพ้นโลกหรือเหนือประโยชน์ทั้งหลาย ไม่ต้องการประโยชน์ใดจึงพ้นจากอำนาจบีบบังคับของสิ่งทั้งปวงเป็นความสงบอันสูงสุดที่เรียกว่า นิพพาน

## ๒. เวทนาในทัศนะของพระพรหมคุณาภรณ์(ป.อ.ปยุตโต)

เวทนา เป็นสิ่งที่มนุษย์มุ่งประสงค์ อยาตนะ เป็นแหล่งอำนาจสิ่งที่มีประสงค์ อยาตนะ ๖ ทำหน้าที่รับใช้มนุษย์ ๒ อย่าง คือ

**๒.๑ เป็นทางรับรู้โลก** หรือเป็นแหล่งนำโลกมาเสนอต่อมนุษย์ เป็นเครื่องมือสาร ทำให้มนุษย์ได้รับข้อมูลแห่งความรู้ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้มนุษย์สามารถเกี่ยวข้องกับโลกได้ถูกต้อง ทำให้ชีวิตอยู่รอดและดำเนินไปด้วยดี

**๒.๒ เป็นช่องทางเสพเสวยโลก** หรือเป็นประตูที่มนุษย์จะเป็นออกไปรับอารมณ์ที่เป็นรสอร่อยของโลก มาเสพเสวย ด้วยการดู การฟัง การดม การลิ้มชิมรส การแตะต้องเสียดสี ความ สนุกสนานบันเทิง ตลอดจนจินตนาการสิ่งที่หวนขึ้นระรื่นใจ

ความจริงหน้าที่ทั้งสองอย่างนี้ ก็คิดเนื่องอยู่ด้วยกัน

หน้าที่อย่าง แรก เรียกว่าเป็นหน้าที่หลัก หรือหน้าที่พื้นฐานที่จำเป็น

ส่วนหน้าที่อย่าง ที่สอง เป็นหน้าที่รอง จะว่าเป็นของแถมหรือส่วนเกิดก็คงได้

ในกรณีทั้งสองนั้น การทำงานของอายตนะก็อย่างเดียวกัน ความต่างอยู่ที่เจตจำนงของมนุษย์ ซึ่งมุ่งไปที่ความรู้หรือมุ่งไปที่ เวทนา

สำหรับมนุษย์ปุถุชน ให้ความสำคัญอยู่ที่หน้าที่อย่างที่สอง คือการเสพเสวยโลก จึงถึงขั้นที่กลายเป็นว่า หน้าที่อย่างหนึ่งมีไว้เพียงเพื่อเป็นส่วนประกอบสนองการทำหน้าที่อย่างที่สอง หรือพูดอีกอย่างหนึ่งว่า กระบวนการรับรู้มีไว้เพื่อรับใช้กระบวนการเสพเสวยโลก หรือรับใช้กระบวนการสังสารวัฏเท่านั้นเอง

## ๕.๒ อภิปรายผล

ความเป็นหนึ่งของเวทนาขันธ เวทนาขันธคือการเสวยอารมณ์ หรือความรู้สึกสัมผัส

ข้อความต่อไปนี้เกิดจากเข้าใจกองเวทนา ในการศึกษาเปรียบเทียบเวทนาของพุทธทาสภิกขุกับพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) ได้ผลดังนี้

เมื่อวิเคราะห์เทศนาธรรมของท่านพุทธทาสภิกขุให้กระจ่าง พบว่า ท่านพุทธทาสภิกขุ มิได้ใช้หลักการของความเป็นวิทยาศาสตร์สากล ท่านเทศนาเรื่องเวทนาหรืออายตนะและเบญจขันธ พร้อมเน้นย้ำว่าทั้งสองเรื่องคือวิทยาศาสตร์ ที่ทุกคนสามารถพิสูจน์ได้ด้วยตนเอง (สันทิฎฐิโก) ฐานะวิทยาศาสตร์หมายความว่าถึง สันทิฎฐิโก แต่ความรู้วิทยาศาสตร์จะไม่สนใจ การพิสูจน์อารมณ์ของตนเองที่เรียกว่า สันทิฎฐิโก ตรงกันข้าม วิทยาศาสตร์มุ่งเน้นสนใจธรรมชาติของสรรพสิ่ง และถ้าจะศึกษามนุษย์ก็ต้องเป็นมนุษย์คนอื่นที่มีใช้ตัวผู้ศึกษา หัวใจของวิธีการศึกษาระหว่างวิทยาศาสตร์และพุทธศาสตร์อยู่ในลักษณะต่างกันอย่างสิ้นเชิง สัจธรรมของพุทธศาสตร์ ในกรณีที่น่าเน้นย้ำสมบัติของความเป็นของคู่เช่น บุญ-บาป ความดี-ความชั่ว นรก-สวรรค์ เป็นต้น จะแสดงความสมมติสัจจะหรือเป็นโลกิยะธรรม ซึ่งตรงนี้จะเปรียบเทียบกับความรู้วิทยาศาสตร์ได้ดี เพราะความรู้วิทยาศาสตร์เป็นความรู้สัมพัทธ์ (Relative truth)

เมื่อวิเคราะห์เทศนาธรรมของพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) ให้กระจ่างแล้วก็จะพบว่าท่านพระพรหมคุณาภรณ์ใช้วิธีแบบแก้ปัญหา วิธีคิดแบบอริยสัจจ์ กับวิธีคิดแบบวิทยาศาสตร์ ท่านบอกว่าพุทธธรรมได้แสดง โยนิโสมนสิการซึ่งเป็นวิธีการแห่งปัญญาไว้หลายวิธีสำหรับใช้ในสถานการณ์ต่างกันไปบ้าง ใช้ประกอบกันในสถานการณ์อย่างเดียวกันบ้าง น่าสังเกตว่าในสมัยปัจจุบัน คำว่าวิธีการแห่งปัญญาบางที่ใช้เรียกวิธีคิดแบบวิทยาศาสตร์ ที่มีชื่ออีกอย่างหนึ่งว่าวิธีคิดแบบแก้ปัญหานั้นในที่นี้ใช้เรียกวิธีคิดแบบอริยสัจจ์ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเห็นสมควรยกวิธีคิดสองแบบนี้มาเทียบเคียงกันดู

วิธีคิดแบบวิทยาศาสตร์มี ๕ ขั้นตอน คือ

### ๑. การกำหนดปัญหาให้ถูกต้อง (Location of Problems)

๒. การตั้งสมมติฐาน (Setting up of Hypothesis)

๓. การทดลองและเก็บข้อมูล (Experimentation and Gathering of Data)

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)

๕. การสรุปผล (Conclusion)

ในการคิดแบบนี้ ท่านให้ฟังสังเกตว่า ก็มีการสืบสาวหาสาเหตุเป็นส่วนสำคัญด้วยแต่เอา  
แฝงไว้ในขั้นที่ ๒ เพราะบางครั้งสาเหตุที่คาดนั้นเองเป็นตัวสมมติฐาน บางครั้งสาเหตุมุ่งถึง  
สมมติฐานไปด้วยในตัว แต่ก็มีข้อแย้งว่าในหลายกรณีสาเหตุไม่บ่งชี้ถึงสมมติฐานและต้อง  
ตั้งสมมติฐานเพื่อไว้หลายอย่างส่วนในวิธีคิดแบบ (แสวง) อริยสัจจ์ แยกการสืบหาสาเหตุเป็นขั้น  
หนึ่งและจัดขั้นทั้งหมดเป็น ๒ ระดับ เทียบพอให้เห็นเค้า ดังนี้

ก. กระบวนการ (ตามสภาวะ) ตอนนี้อยู่ในขั้นของการที่จะเข้าถึงด้วยความรู้คือคิด  
และรู้ให้ตรงความจริงที่เป็นอย่างนั้นอยู่แล้ว

๑) **ขั้นกำหนดทุกข์** ให้รู้หรือปัญหาคืออะไร อยู่ที่ไหนมีขอบเขตแค่นี้ - ขั้น  
กำหนดปัญหา

๒) **ขั้นสืบสาวสมุทัย** หยั่งสาเหตุของทุกข์หรือปัญหานั้น - (ไม่แยกต่างหาก)

๓) **ขั้นแก้นิโรธ** ให้เห็นกระบวนการที่แสดงว่าการดับทุกข์แก้ปัญหานั้นไปได้  
และอย่างไร - ขั้นตั้งสมมติฐาน

ข. กระบวนการ (ของมนุษย์) ตอนนี้เป็นขั้นที่จะต้องลงมือปฏิบัติ

๔) **ขั้นเพ็ญมรรค** แยกย่อยออกได้ ๓ ขั้น

-มรรค ๑ : **เอสนา (หรือ คเวสนา)** รวมทั้งวิมังสนา แสวงหาข้อมูลพิสูจน์/ทดลอง-  
ขั้นทดลองและเก็บข้อมูล

-มรรค ๒ : **วิมังสา (หรือ ประวิจาร์)** ตรวจสอบ ร่อนเลือกเก็บข้อมูลที่ถูกต้อง  
ใช้ได้จริง- ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

-มรรค ๓ : **อนุโพธ** กั้นข้อที่ผิดออก จับหรือเพี้ยนได้มรรคแท้ซึ่งนำไปสู่ผลคือ  
แก้ปัญหานั้นได้ - ขั้นสรุปผล

ขั้นตอนนี้ ฟังเห็นการแสวงสังขารของพระพุทธเจ้าเป็นตัวอย่างดังนี้

๑. **ขั้นกำหนดทุกข์** ความทุกข์ ความเดือดร้อน ปัญหาต่าง ๆ ของมนุษย์มีมากมาย  
หลากหลาย ทั้งทางกายและทางใจ ทั้งภายในและภายนอก แต่เมื่อว่าโดยพื้นฐานก็คือภาวะบีบคั้น  
ภายใน ภาวะที่ขัดแย้ง ผิดไปไม่เป็นไปตามความอยากความยึดถือของมนุษย์ ปัญหาหรือความทุกข์  
ของมนุษย์อาจมีรูปลักษณะต่าง ๆ นานา แปรกผันไปตามถิ่นตามกาล

๒. **ขั้นสืบสาวสมุทัย** เพื่อจะได้สังเกตเห็นหนทางแก้ไขต่อไปขั้นนี้สัมพันธ์ขั้นที่ ๓ คือขั้นแก่งนิโรธ หมายความว่าแก่งนิโรธอย่างไรก็อยู่ที่ว่าจะจับเหตุได้ถูกต้องตรงหรือไม่ (ดูข้อ๓)

แบบ ก. ข. ค. จับสาเหตุไม่ชัด เช่นเห็นว่าเป็นเพราะยังได้สุขไม่เพียงพอ หรือไม่สืบสาเหตุเลย มองข้ามขั้นไป

แบบ ง. จับได้ว่าสาเหตุแห่งทุกข์คือตัณหาหรือสืบลึกลงไปอีกได้แก่กระบวนการแห่งปัจจุสมุปบาท โยงไปถึงอวิชชา

๓. **ขั้นแก่งนิโรธ** คาดหวังว่าการดับทุกข์จะเป็นไปได้ตามกระบวนการดังนี้

แบบ ก. แสวหาความสุข บำรุงบำเรอตนให้เต็มที่

แบบ ข. บำเพ็ญตามสมาบัติตามโยควิธี

แบบ ค. บำเพ็ญตบะ ดำเนินชีวิตเข้มงวด ทรมาณกาย

แบบ ง. ตัดวงจรปฏิบัติ ดับอวิชชา ตัดทางตัณหา มีสิดำเนินชีวิตด้วยปัญญา

๔. **ขั้นพ้นหามรรค**

**มรรค ๑ : เอสนา** พระพุทธเจ้าได้เคยทรงดำเนินชีวิตและปฏิบัติตามวิธีการครบแล้ว ทั้ง ๔ อย่าง นอกจากนั้น ยังได้ทรงสังเกตเห็นชีวิตความเป็นไปของคนและสังคม ที่เป็นอยู่หรือปฏิบัติเช่นนั้นแล้วว่าเป็นอย่างไร

**มรรค ๒ : วิมังสา** วิเคราะห์ผลการสังเกตทดลอง ทรงตระหนักว่าการแสวงแต่ความสุขไม่อาจให้ชีวิตมีความหมายประสพสาระแท้จริง และนำไปสู่การเบียดเบียน ทรงเห็นชัดว่าการบำเพ็ญวิธีโยคะ นำไปสู่ผลสำเร็จทางจิตอันเป็นฝ่ายสมาธิฝ่ายเดียวการเพ็ญตบะก็เป็นการหาทุกข์ทำตนให้ลำบาก เดือดร้อนเปล่า ๆ ส่วนวิถีแห่งปัญญาที่ดับอวิชชา ไม่ขึ้นต่อตัณหาสามารถดับเหตุแห่งทุกข์ทำให้จิตหลุดพ้นเป็นอิสระได้จริง

**มรรค ๓ : อนุโพธ** จึงได้ความรู้เห็นตามเป็นจริง ที่เป็นข้อสรุปว่าวิถีแห่งความสุขและตบะเป็นทางสุดโต่ง (อันตะ) โยควิธีก็ทำให้ติดค้างอยู่ในระหว่างยังมีช่องทาง (เป็นอมรรค) ส่วนทางสายกลางซึ่งเป็นวิธีแห่งปัญญาเริ่มด้วยปัญญาอันเห็นชอบเรียกว่าสัมมาทิฐิ นั่นแหละจึงเป็นทางที่ถูกต้อง ยุติว่าตัวมรรคหรือมรรคที่แท้ ได้แก่ มรรคที่มีองค์ ๘

**สรุปความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างแนวความคิดของพุทธศาสนิกชนกับพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) โดยสังเขปดังนี้คือ**

**ประเด็นที่ต่างกัน** พุทธศาสนิกชนมีแนวความคิดที่เป็นอิสระ ไม่ขึ้นกับหลักการในคัมภีร์ ท่านคิดวิเคราะห์โดยถ้อยคำจากคัมภีร์แล้ววิเคราะห์เชิงประยุกต์ **พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต)** หลักการต่าง ๆ ท่านจะนำเสนอตามหลักการจากคัมภีร์เป็นลักษณะนำเสนอให้ผู้ศึกษาใช้วิจารณ์ญาณ

**ประเด็นที่ต่างกัน** ด้านคำสอนพุทธทาสภิกขุที่เด่นเป็นสำคัญเฉพาะตัวของพุทธทาสภิกขุ หมายถึงคำสอนอย่างเช่นคำว่า “ตัวกู ของกู” หรือคำว่า “จิตว่าง หรือคำว่า “นิพพานที่นี้เดี๋ยวนี้” เป็นต้นซึ่งเป็นคำที่ท่านคิดค้นขึ้นมาใช้เพื่อจุดประกายแห่งความสนใจให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะคำว่า “จิตว่าง” และนอกเหนือจากนี้ คำที่ท่านเสนอเป็นอเนกปริยาย เช่นคำว่า ตถาคตา อิทัปปัจจยตา และท้ายสุดก็มีคำว่า อตัมมยตา ซึ่งเป็นคำใหม่ที่ยังไม่มีใครเคยใช้มาก่อนท่านก็ขุดค้นมาจากพระไตรปิฎก มาให้อธิบาย ในการปราศรัยให้พวกเราชาวพุทธได้เข้าใจธรรมะ โดยเฉพาะในระดับโลกุตตรธรรม เหตุที่ท่านเน้นในคำสอนระดับโลกุตตรธรรม ก็เพราะว่าธรรมะในระดับโลกิยธรรมนั้นมีผู้สอนที่สามารถทำอยู่แล้ว หากแต่โลกุตตรธรรมต่างหากที่หาผู้แนะนำสอนค่อนข้างยาก ในการปฏิรูปพุทธศาสนาของท่านพุทธทาสภิกขุได้ใช้หลักแห่ง “ประโยชน์” ในการตีความพุทธศาสนา ท่านเห็นว่าการตีความพุทธศาสนาใด ๆ จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ต่อคนสมัยปัจจุบันให้มากที่สุด ตัวอย่างเช่นในการอธิบายความหมายของนิพพาน (ความดับทุกข์) พุทธทาสภิกขุเห็นว่านิพพานเป็นเรื่องทางจิตใจที่สามารถเข้าถึงได้แม้แต่ที่นี้และเดี๋ยวนี้ ท่านกล่าวว่าไม่มีประโยชน์อะไรที่จะสอนให้คนเราเข้าถึงนิพพานภายหลังจากที่ตายไปแล้ว คำสอนในลักษณะนี้ทำให้คนสมัยปัจจุบันเข้าใจเรื่องของนิพพานยิ่งไปกว่านั้น การสอนเช่นนี้ยังทำให้พุทธศาสนาไร้ความหมายอีกด้วย ส่วนพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) คำสอนของท่านมุ่งเน้นแสดงในขอบเขตว่าพุทธธรรมสอนว่าอย่างไรมีเนื้อหาอย่างไรเท่านั้น ส่วนจะเป็นปรัชญาหรือไม่ ให้เป็นเรื่องของปรัชญาที่จะมีขอบเขตครอบคลุมหรือสามารถตีความให้ครอบคลุมถึงพุทธธรรมได้หรือไม่ โดยที่พุทธธรรมก็คือพุทธธรรมอยู่นั่นเอง โดยที่ท่านประมวลคำสอนในพระพุทธานุญาตเป็นข้อสรุปว่าพุทธธรรมที่พระพุทธเจ้าทรงสอนและทรงมุ่งหมายแท้จริง เป็นอย่างไรนั้น เป็นเรื่องยากแม้จะมีในคัมภีร์ซึ่งถือกันว่าเป็นพุทธพจน์มาอ้างเพราะคำสอนในคัมภีร์มีปริมาณมากมายมีแง่ระดับความลึกซึ่งต่าง ๆ กันและขึ้นต่อการตีความของบุคคล โดยใช้สติปัญญาและความสุจริตใจหรือไม่เพียงไรด้วย

**ประเด็นที่ต่างกัน** ด้านภาษา ท่านพุทธทาสภิกขุบอกว่าภาษามันมีอยู่ ๒ ภาษา คือภาษาคอนอย่างหนึ่ง ภาษาคอนนั้นเอาเกณฑ์ตามทางวัตถุ ตามทางที่รู้สึกได้อย่างคนธรรมดารู้สึก และอาศัยวัตถุพื้นฐาน ไม่ได้อาศัยธรรมะเป็นพื้นฐานจึงพูดแต่เรื่องวัตถุ พูดแต่เรื่องโลก พูดแต่เรื่องที่เราเห็นนี้เรียกว่าภาษาคอน ส่วนภาษาธรรมะนั้นเป็นภาษา “คน” เหมือนกันพูดแต่เราได้เห็นธรรมะในส่วนลึกหรือเห็นธรรมะที่แท้จริงแล้วพูดไปด้วยความรู้สึกอันนั้นจึงเกิดเป็นภาษาธรรมะขึ้นมา ไม่เหมือนภาษาคอนนี้เรียกว่าภาษาธรรมะ ตัวอย่างเรื่องกฎแห่งกรรมภาษาคอนมักอ้างอิงว่าทำดีช่อมได้ดี ทำชั่วช่อมได้ชั่วมีหลักฐานพยานอ้างอิงมากมายว่ากฎแห่งกรรมนี้เป็นเรื่องจริงแต่คนที่ไม่เชื่อก็มีอยู่ด้วยกฎแห่งกรรมภาษาธรรมะที่ท่านพุทธทาสภิกขุกล่าวไว้ชัดเจนคือทำดี ดี ทำชั่ว ชั่ว กล่าวคือดีหรือชั่วสำเร็จขณะกระทำเพราะมันเป็นปัจจัยอิงอาศัยกันอยู่เช่นนั้น ตามกฎอิทัปปัจจยตา จิตมีสมรรถนะ

รักษาข้อมูลไว้ กรรมจึงมีจริงข้อมูลของจิตเป็นอมตะกรรมก็เลยพลอยมีอานิสงส์ของอมตะไปด้วย กล่าวคือเมื่อใดข้อมูลถูกเหนี่ยวมาอิงอาศัยตามกฎของอิทัปปัจจยตา กรรมก็เกิดขึ้นตามกฎธรรมชาติธรรมดา ท่านจึงกล่าวว่า “กรรมมีอยู่ แต่ผู้รับกรรมหาไม่มี” พุทธทาสภิกขุบอกว่าการแห่งกรรมเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งของผู้นับถือพุทธศาสนาโดยกฎเกณฑ์ สัตว์ทั้งหลายต้องเป็นไปตามกรรมจนกว่าจะเหนือกรรม

**ส่วนพระพรหมคุณาภรณ์** ท่านอธิบายเรื่องผลของกรรมว่าการออกผลของกรรมต้องพิจารณาองค์ประกอบเพิ่มอีก ๔ ข้อ คือ ๑) คติ หมายถึง ถิ่นที่ ทางไปเกี่ยวกับสถานที่ ๒) อุประิ หมายถึง สภาพร่างกาย ๓) กาล หมายถึง ยุคสมัย ๔) ปโยค หมายถึง การลงมือกระทำ ถ้าองค์ประกอบทั้งสี่ช่วยเสริมในทางดี เรียกว่า สมบัติสี่ ถ้าหากแรงประกอบทางร้าย เรียกว่า วิบัติสี่ กฎแห่งกรรมจึงไม่ได้ออกผลตรง ๆ อย่างที่คนทั่วไปอยากรู้ อยากเห็น นอกจากนั้น คำว่า ความดี ความชั่ว ในบางประเด็นยังไม่ใช่คุณธรรมแท้ แต่เป็นเพียงข้อตกลงร่วมกันของคนในสังคม หรือเป็นแค่การลงความเห็นของผู้มีอำนาจเท่านั้น คนในสังคมมิได้มีส่วนเชื่อดด้วย แต่ที่ต้องปฏิบัติความดี เว้นความชั่ว ก็เพราะความเกรงกลัวอำนาจของผู้ที่เหนือตน ยิ่งในยุคปัจจุบัน สังคมไทยอพยพจริยธรรมสากลเข้ามาเป็นบรรทัดฐานตัดสินความคิด ความไม่ดีของสมาชิกของสังคมยิ่งทำให้กฎแห่งกรรมภาษาคนสับสนวุ่นวาย ส่วนกรรมในภาษาธรรมนั้น กรรมจะให้ผลทันทีที่กระทำ เพราะกรรมให้ผลตามเจตนา อย่างเช่น ขับรถชนคนตายโดยไม่ได้มีเจตนาจะอธิบายได้อย่างไร ท่านตอบว่า เพราะกำลังของสติไม่พอ บุคคลถ้ามีกำลังของสติเพียงพอ จิตจะว่องไวพอที่จะจัดการกับปัจจัยที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นไม่ได้ อีกอย่างหนึ่งถึงแม้ว่าเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นจริงในภาษาธรรม ก็กล่าวว่าการอิงอาศัยกันเกิดกรรมเป็นไปตามกฎของอิทัปปัจจยตา ผู้รับกรรมในกรณีนั้นหาไม่มี เรื่องกรรมในภาษาธรรมไม่ใช่เรื่องต้องโต้แย้ง เพราะครอบคลุมกรรมในภาษาคนไว้หมดสิ้น

**ประเด็นที่ต่างกัน** พุทธทาสภิกขุกล่าวว่า เวทนาคือความรู้สึกที่เราจะต้องรู้สึกกันวันละหลายๆครั้ง ท่านบอกว่าความรู้สึกของคนเราซึ่งทำให้เกิดความสำคัญ มันหมายนั้น ควรจะจัดเป็น ๔ ประเภท จึงจะหมดจด แต่คนธรรมดาสามัญรู้จักเพียง ๓ ประเภท อันที่หนึ่งเรียกว่ารู้สึกว่าคุณขาดทุน อันที่สอง รู้สึกว่าคุณเสมอตัว อันที่สาม เรียกว่าคุณได้กำไร คนธรรมดาเหล่านั้น ไปถึงขนาดที่เรียกว่าทั้ง ๓ อย่างนี้มันต่างกัน มันต่างกันโดยตรงกันข้ามอันหนึ่งขาดทุน อันหนึ่งได้กำไร อันหนึ่งเสมอตัว มันโง่เพราะมันรู้เพียง ๓ อย่าง ไม่รู้จักอย่างที่สี่ ที่เรียกว่า “นิพเพธิกะภาคิยะ สัญญา” คือความรู้ที่จะแทงตลอด ๓ อย่างโง่ ๆ นั้น ให้ทะลุเข้าไปว่ามันเหมือนกัน รู้สึกว่าคุณขาดทุนก็โง่ชนิดหนึ่ง รู้สึกว่าเสมอตัวก็โง่ชนิดหนึ่ง รู้สึกว่าได้กำไรก็โง่ชนิดหนึ่ง ซึ่งล้วนแต่เป็นความโง่ด้วยกันส่วนเรื่องนิพเพธิกะภาคิยะสัญญานั้นมันในลักษณะที่บอกว่า รู้สึกขาดทุน รู้สึกว่าได้กำไร รู้สึกว่าเสมอตัวทั้ง ๓ ชนิดนั้นก็ยังโง่ เพราะคนเหล่านั้นมันโง่ไปตามเวทนานั้น ๆ ถ้าจะไม่ให้โง่ก็หมายความว่าเมื่อมันมี

การขาดทุนเกิดขึ้น หรือได้กำไรเกิดขึ้น หรือเสมอตัวเกิดขึ้น ทั้ง ๓ ชนิดนั้น ทำให้ฉลาดในเรื่องเหล่านั้น ก็อ้อมนั้ให้ปัญญาทั้งสามอย่าง ไม่ใช่มาให้ความยินดียินร้าย อันหนึ่งเศร้า อันหนึ่งระเริงเหลืออย่างนี้ พระพรหมคุณาภรณ์ ท่านบอกว่าตามปกติมนุษย์ทุกคน เมื่อประสบสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรืออยู่ในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งจะแปลความหมายตัดสินสิ่งหรือเหตุการณ์นั้นพร้อมทั้งคิดหมาย ตั้งเจตจำนง แสดงออกซึ่งพฤติกรรม และกระทำการต่าง ๆ ตามความโน้มน้าเอียงหรือตามแรงผลักดันต่อไปนี่คือ ๑) ความใฝ่ในการสนองความต้องการทางประสาททั้ง ๕ (กาม) ๒) ความใฝ่หรือห่วงในความมีอยู่คงอยู่ของตัวตน การที่ตัวตนจะได้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้และการที่ตนจะดำรงคงอยู่ในภาวะที่อยากเป็นนั้นยังยืนตลอดไป (ภพ) ๓) ความเคยชิน ความเชื่อถือ ความเข้าใจ ทฤษฎีแนวความคิดอย่างใดอย่างหนึ่งที่สั่งสมอบรมมาและยึดถือเชิดชูไว้ (ทิฏฐิ) ๔) ความหลง ความไม่เข้าใจ คือความไม่ตระหนักรู้และไม่กำหนดรู้ความเป็นมาเป็นไป เหตุ ผล ความหมาย คุณค่า วัตถุประสงค์ ตลอดจนความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ พุคลึ้น ๆ ว่าไม่รู้เห็นตามที่มันเป็น แต่รู้เห็นตามที่คิดว่ามันเป็นหรือคิดให้มันเป็น (อวิชชา)

**ประเด็นที่เหมือนกัน** พุทธทาสภิกขุกล่าวว่า ให้ใช้สติกับทุกผัสสะ สบายเพราะเห็น หอมเพราะได้กลิ่น นุ่มเพราะสัมผัส ฯ อย่าไปยุ่งด้วยให้ละเอียด ถ้าปิดกั้น ไม่ได้ให้สัมผัสกับด้วยสติใช้สติต้านทานกับเวทนา ไม่ต้องพอใจหรือไม่พอใจเฉย ๆ เสีย ไม่ยินดียินร้ายคือมีสติรู้ทัน พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) ท่านสอนไว้ให้กำจัดอวิชชาคู่ติ ๆ ว่านำไปสู่อะไรวิเคราะห์วิจัยให้กระจ่างชัดใช้สติกับปัญญา ควรจะทำอะไรอย่างไรกับทุกๆ เรื่องให้ฝึกฝนให้เป็นประจำไม่พลอเดินดกร่องซ้ำซาก หมายถึงว่าให้ใช้สติสัมปชัญญะลดกระแสกระบวนการความคิดแบบนั้น แปรไปในทิศทางอื่น สนองค้นหาโดยรู้เท่าทันคือรู้ว่ามันเป็นคืออะไร เห็นข้อดีข้อเสียพิจารณาคุณค่า

**ประเด็นที่เหมือนกัน** ท่านพุทธทาสภิกขุมองว่าชีวิตคือไตรลักษณ์ แยกกันได้ด้วยปัญญา และภาษาแต่แยกไม่ได้ด้วยสภาวะธรรม อุปมาดังไตรลักษณ์อันประกอบด้วยอนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ซึ่งเป็นสมบัติของสรรพสิ่ง ยกองค์ประกอบของไตรลักษณ์ได้ด้วยปัญญาเท่านั้นแต่แยกไม่ออกด้วยสภาวะ กล่าวอีกนัยหนึ่ง ในสภาวะธรรมเดียวกันนั่นเอง คนหนึ่ง มุมมองของคนหนึ่งเห็นทุกขังคือการตั้งอยู่ อีกคนหนึ่งเห็นอนิจจังคือการเปลี่ยนไป และคนหนึ่งเห็นอนัตตาคือการไม่ใช่ตัวตน ถ้าเป็นคนเดียวกันก็ต้องเห็นสามครั้งคือแต่ละครั้งเห็นทุกขัง หรือเห็นอนิจจัง หรือเห็นอนัตตา หรือเห็นภาพรวมเน้นปัญญารวมว่าไตรลักษณ์ โดยไม่แยกความคิดว่าเป็นทุกขัง อนิจจัง หรืออนัตตา ส่วนความชำนาญที่เห็นองค์ประกอบใดชัดแจ้งที่สุดขึ้นกับกำลังแห่งปัญญา กำลังปัญญาอ่อนก็จะเห็นทุกขัง กำลังปัญญูปานกลางก็จะเห็นอนิจจัง กำลังปัญญาแก่กล้าก็จะเห็นอนัตตา น่าสังเกตว่า ปรารภธรรมของท่านพุทธทาสภิกขุเน้นย้ำความเป็นอนัตตามากกว่าอีกสององค์ประกอบ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) ท่านเห็นว่าในภาวะเช่นนี้ ชีวิตหรือขั้น ๕ จึงเป็นไป

ตามกฎแห่งไตรลักษณ์ คืออยู่ในภาวะแห่งอนิจจา ไม่เที่ยง ไม่คงที่ เกิดดับเสื่อมสลายอยู่ตลอดเวลา อนัตตา ไม่มีส่วนใดที่มีตัวตนแท้จริง และไม่อาจจะยึดถือเอาเป็นตัว จะเข้ายึดครองเป็นเจ้าของ บังคับบัญชาให้เป็นไปตามความปรารถนาของตนจริงจังไม่ได้ ทุกขตา ถูกบีบคั้นด้วยด้วยการเกิดขึ้นและสลายตัวอยู่ทุกขณะ ฉะนั้นกระบวนการแห่งขั้นที่ ๕ หรือ ชีวิต ซึ่งดำเนินไปพร้อมด้วยการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดทุกขณะ โดยมีส่วนที่เป็นตัวเป็นตนคงที่อยู่นี้ ย่อมเป็นไปตามกฎของอนัตตา

**ประเด็นที่เหมือนกัน** สำหรับแห่ง “ปัญญา” พุทธทาสภิกขุและพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) มีแนวคำสอนอันเป็นตัวแทนของ “ปัญญา” ในพุทธศาสนาฝ่ายเถรวาทของไทยนั้น ที่เด่นและสำคัญได้แก่คำสอนของพุทธทาสภิกขุและคำสอนของพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต) พุทธทาสภิกขุได้ทำการเผยแผ่พุทธศาสนาและสร้างสรรค์ผลงานอันยิ่งใหญ่ งานเผยแผ่พุทธศาสนา ในชุด “ธรรมโฆษณ์” ของท่านนั้นเป็นผลงานทางความคิดอันยิ่งใหญ่ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดทางพุทธศาสนาและเป็นงานซึ่งเมื่อรวบรวมสำเร็จสมบูรณ์แล้ว จะมีความยาวกว่า “พระไตรปิฎก” ของพุทธศาสนาฝ่ายเถรวาทเสียอีกเป็นสัญลักษณ์และตัวแทนทาง “ปัญญา” ของพุทธศาสนาฝ่ายปฏิรูปของชนชั้นกลาง กลุ่มที่เป็นนักวิชาการ นักศึกษา และปัญญาในสังคมไทย พระพรหมคุณาภรณ์ ท่านมีงานเผยแผ่พุทธศาสนาเป็นผลงานที่โดดเด่นและสร้างสรรค์ ด้วยการเขียนหนังสือ “พุทธธรรม” ซึ่งได้รับยกย่องจากวงการพุทธศาสนาว่าเป็น “เพชรน้ำเอก” เป็นหนังสือที่มีคุณค่ายิ่งมั่งแสดงพุทธธรรมให้ถูกต้องที่สุดที่พระพุทธเจ้าทรงสอน โดยยึดแหล่งที่มาจากพระไตรปิฎกบาลี ซึ่งเป็นยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า เป็นแหล่งรวบรวมรักษาพุทธธรรมที่แม่นยำและสมบูรณ์ที่สุด ในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของพุทธศาสนาของสังคมไทยทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม พุทธศาสนาอันเป็นหลักคิดและวิถีชีวิตของคนไทยมาตลอดประวัติศาสตร์ต้องเผชิญหน้ากับความเปลี่ยนแปลงดังอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การปรับตัวของพุทธศาสนาในสังคมไทยปรากฏออกมาในสองแนวทาง แนวทางหนึ่งคือการปฏิรูปคำสอนด้วยระบบเหตุผลนิยมซึ่งริเริ่มขึ้นโดยรัชกาลที่ ๕ และได้รับการสานต่อจากพระนักปฏิรูป ซึ่งรวมทั้งสมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส ตลอดมาจนกระทั่งถึงพุทธทาสภิกขุและพระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต)

**ประเด็นที่เหมือนกัน** การพัฒนาต้องมีเทคนิค ท่านพุทธทาสภิกขุนำหลักศีล สมาธิ ปัญญา มาร้อยเรียงเป็นเทคโนโลยีการพัฒนาจิตตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ๑. พัฒนาศีล สมาธิ ปัญญา จนกระทั่งเข้ามรรคมืองค์แปด

๒. ระหว่างกระบวนการพัฒนาให้ระว่างพฤติกรรมสุดโต่งทางวัตถุและสุดโต่งทางจิต เพราะอริวาสนาของปุถุชนมักจะเป็นเช่นนั้น ทางสายกลางหมายถึงการไม่สุดโต่งไปทั้งสองทาง ซึ่งเป็นศิลปะการพัฒนาที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์เช่นเดียวกับเทคนิคการพัฒนาทั่ว ๆ ไป

๓. ต้องพยายามเข้าใจ “ตัวกู-ของกู” ให้ได้เพราะกระบวนการพัฒนาก็คือการกำจัดตัวตน ที่เป็นรากเหง้าของอวิชชา ต้องเข้าใจให้ได้ รู้ให้ทัน มากขึ้นทุกที ท่านพระพรหมคุณาภรณ์ บอกว่า บุรณาการไตรสิกขาเข้าในชีวิตประจำวัน หรือทำให้ชีวิตให้เป็นการศึกษาด้วยการดำเนินชีวิต ตามปกติธรรมดาทั้ง ๓ ด้านให้มีการพัฒนาครบไตรสิกขา เมื่อจะทำกิจกรรมใด ๆ ก็ตามทุกครั้ง ให้มีการเตรียมและตรวจสอบว่ามีสิกขา ๓ ครบหรือไม่ คือ

๑) ด้านพฤติกรรมกาย-วาจา และการใช้อินทรีย์ ว่ากิจกรรมที่จะทำหรือได้ทำนั้น ไม่เป็นไปเพื่อการเบียดเบียนก่อความเสียหาย แต่เป็นไปทางเกื้อกูลสร้างสรรค์ = ศีล

๒) ด้านจิตใจ ว่าทำกิจกรรมนั้นโดยมีแรงจูงใจที่ดี ไม่ทำด้วยโลภ โกรธ หลง แต่มีเมตตากรุณา ไม่อ่อนแอ ระวังอหิวาต์ แต่แกล้วกล้าเข้มแข็ง มีฉันทะ ไม่ทุกข์เศร้าขุนมัว เศร้าหมอง แต่ผ่อนคลายเบิกบานมีความสุข = จิต

๓) ด้านปัญญาว่าทำกิจกรรมนั้นๆด้วยความรู้ความเข้าใจมองเห็นเหตุผล รู้จักคาดหมายผลดีผลเสียที่จะเกิดสืบเนื่องต่อไปพร้อมทั้งแนวทางแก้ไขปรับปรุง = ปัญญา

## ๕.๓ ข้อเสนอแนะ

### ๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะในการผลการวิจัยไปใช้

๑. ความแตกต่างระหว่างพุทธศาสนากับลัทธิบริโภคนิยม บริโภคนิยมนั้นถือว่าความสบายเป็นเป้าหมายในตัวมันเอง ยิ่งสบายเท่าไรก็ยิ่งดีเท่านั้น และจะไม่หยุดคิดริ้นแสวง หากมีสิ่งอื่นที่สบายกว่านั้นอีก ในขณะที่พระพุทธศาสนาบอกว่า เราไม่ควรหยุดแค่ความสบายหรือความสุขทางกาย แต่ควรไปให้ถึงความสุขจากศีล จิต และปัญญาที่เจริญองงาม บริโภคนิยมก็บอกเช่นกันว่า เราไม่ควรหยุดที่ความสบายในขณะนี้ แต่จะต้องสบายให้มากไปกว่านี้ (เวทนา+ ตัณหา)

๒. ปัญหาก็คือความสบายกับความสุขนั้น บ่อยครั้งก็ไม่ได้ไปด้วยกัน เพื่อเพิ่มสบายไปถึงจุดหนึ่ง ความสุขกลับลดลงเพราะผลเสียของความสบายนั้นสะสมมากขึ้นจนแสดงตัวออกมา ตัวอย่างที่ชัดเจนก็คือคนที่รักสบาย เอาแต่นั่งๆนอนๆ หรือทำงานเบา ๆ ไม่ยอมออกกำลังกาย ถึงเวลาพักผ่อน ก็นั่งดูโทรทัศน์ดูไปก็กินขนมขบเคี้ยวไป จะไปไหนมาไหนก็ไม่ยอมเดินหรือขึ้นบันได แต่ใช้รถกับลิฟต์ ไม่ช้า ไม่นานก็จะเจ็บป่วยด้วยโดยนานาชนิด อาทิ โรคหัวใจ โรคอ้วน เบาหวาน ซึ่งเรียกรวม ๆ ว่า “โรคจี๊เกียจ” ที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ของทั้งโลก รวมทั้งประเทศไทย นอกจากความทุกข์ทางกายแล้ว ความทุกข์ทางใจเพิ่มพูนด้วยเพราะความสบายนั้นต้องอาศัยทรัพย์

ยิ่งอยากสบายมากเท่าไรก็ยิ่งต้องมีทรัพย์มากเท่านั้น และเมื่อมีทรัพย์มากก็ย่อมเกิดความกังวลเป็นธรรมดาเช่นต้องคอยห่วงหาพันทรัพย์ จอดรกราคานับสิบล้านที่ให้ความสะดวกสบายอย่างยิ่ง การติดยึดความสบายจนทำทุกอย่างแม้จะผิดศีลก็ตาม เพื่อให้มีทรัพย์มาสนองความสบาย วิธีชีวิตแบบนี้แม้สบายกาย แต่ร้อนรุ่มใจจึงยากที่จะมีความสุขได้อย่างแท้จริง.

๓. **ข้ามพ้นปัญหาเรื่องเวทนา** (ตัวตน) วิกฤตต่าง ๆ ที่ทั่วโลกกำลังเผชิญอยู่ทุกวันนี้ ไม่ว่าปัญหาสิ่งแวดล้อม การทำลายทรัพยากร เศรษฐกิจ การเมือง ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด ช่องว่างระหว่างคนรวยกับคน รวมไปถึงปัญหาความเครียด ความทุกข์ กล่าวอย่างถึงที่สุดแล้ว รากเหง้ามาจากวิกฤตการณ์ทางจิตวิญญาณ หรือพูดอีกแง่หนึ่งก็คือมีสาเหตุมาจากปัญหา “อัตตา หรือตัวตน”

๔. **ปัญหาอยู่ที่เวทนา** คือรู้สึกว่ามีตัวตน ของคนยุคนี้ที่แสดงออกอย่างชัดเจนก็คือ “ความไม่พอใจในตัวตน” คนส่วนใหญ่เดี๋ยวนี้ถูกทำให้รู้สึกไม่พอใจในตัวตนของตน เห็นว่าอ้วน บ้าง ผอมบ้าง ไม่ทันสมัยบ้าง จึงอยากนะมีตัวตนใหม่ วิธีสร้างตัวตนใหม่ของคนปัจจุบันก็คือการบริโภคโดยเฉพาะการบริโภคสินค้าที่มียี่ห้อดัง เวลาซื้อสินค้านั้นก็เลือกกลายเป็นที่นิยมมาก ไม่ใช่เพราะว่ามันอร่อย หรือสนองผัสสะทางกายเท่านั้น ที่สำคัญคือมันตอบสนองจิตที่ต้องการมีตัวตนใหม่.

๕. **ปรากฏการณ์ภัยบริโภคนิยม** บริโภคนิยมประสบความสำเร็จได้ก็เพราะสามารถกระตุ้นให้ผู้คนเกิดความอยากวัตถุ (กามวัตถุ) ควบคู่กับความไม่พอใจตัวเองเครื่องมือสำคัญในการนี้ก็คือโฆษณา โฆษณาในปัจจุบันพยายามทำให้คน “คิด” น้อยที่สุด แต่ให้ “รู้สึก (เวทนา)” มากที่สุด เพราะความรู้สึกมีผลต่อการตัดสินใจในการซื้อและเสพสิ่งต่าง ๆ มากกว่าความคิดด้วยซ้ำ ดังนั้น โฆษณาในปัจจุบันจึงพุ่งเป้าไปที่อารมณ์ความรู้สึกของผู้คน โดยใช้ภาพเป็นอุปกรณ์สำคัญ เพราะภาพมีอิทธิพลอย่างมากต่อจิตใจของคน ชนิดที่อาจส่งผลไปถึงจิตไร้สำนึก (โฆษณาในปัจจุบันจึงเน้นภาพมากกว่าตัวหนังสือ) ทั้งหมดนี้ก็เพื่อให้ผู้คนเกิดความอยากซื้อสินค้าโดยไม่รู้ตัว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือทำให้ผู้คนใช้ปัญญาหรือมีสติให้น้อยที่สุด

๖. **สติจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยรักษาใจ** ไม่ให้ตกอยู่ใต้อิทธิพลของโฆษณาและบริโภคนิยม สตินอกจากจะช่วยกำชับใจไม่ให้หลงเพลินไปกับคำโฆษณาหรือไหลไปกับความรู้สึกดี ๆ ที่ผูกติดกับผลิตภัณฑ์ หากยังช่วยให้อำนาจหรือวิจารณ์ญาณกลับคืนมา เพื่อเห็นอีกด้านหนึ่งของคำโฆษณาหรือเห็นความจริงของผลิตภัณฑ์อย่างรอบด้านว่ามีข้อจำกัดอย่างไรมีคุณดังว่าจริงหรือและก่อให้เกิดภาระอย่างไรบางหากจะซื้อหามาบริโภค.

๗. **สติยังมีบทบาทสำคัญในการเตือนใจ** ให้มีความรู้จักประมาณในการบริโภคไม่เพลินในรสอร่อยหรือความสบายจากสิ่งเสพอีทั้งยังช่วยรักษาใจให้มีความยินดีในสิ่งที่มีหรือได้มา คนเรา

ไม่ว่าจะได้เงินหรือวัตถุมามากเท่าไรก็ยากที่จะพอใจหากเห็นคนอื่นได้มากกว่า ชาวบ้านได้รับแจกผ้าห่ม ๑ ผืน ในทำนองเดียวกันพนักงานได้โบนัส ๖๐,๐๐๐ บาท ก็ดีใจได้ไม่นาน เมื่อรู้ว่าเพื่อนได้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท การปล่อยให้ไปเปรียบเทียบกับคนอื่น ย่อมทำให้ยากที่พอใจในสิ่งตนมีหรือได้ ต่อเมื่อมีสติ รู้ทันจิตที่ชอบเปรียบเทียบ ไม่เผลอจจอกกับสิ่งที่คนอื่นมีความพอใจในสิ่งที่ตนได้ย่อมเกิดขึ้นไม่ยาก ยิ่งรู้จักทุกาตาจิตต่อผู้อื่นที่ได้มากกว่าเราจิตใจก็จะอิจฉาหรือทุกข์น้อยลง

**๘. ปัญญารู้ทันเวทนาหรือรู้เท่าทันบริโภคนิยม** ลัทธิบริโภคนิยมสามารถแพร่ขยายไปทั่วโลกอย่างรวดเร็วได้ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็เพราะมันสามารถเข้าถึงจุดอ่อนของมนุษย์นั่นคือ “ตัณหา” มนุษย์นั้นต้องการความสะดวกสบายในทางกาย บรรณานาสิ่งปรนเปรอทางประสาททั้งห้า (กามตัณหา) แต่เท่านั้นก็ยังไม่พอ เรายังต้องการเป็นอะไรที่มากกว่าเดิม (ภวตัณหา) ในยุคที่เชิดชูปัจเจกภาพ บริโภคนิยม สามารถทำให้เราเลือกที่จะเป็นคนที่ไม่เหมือนใครก็ได้ ที่สำคัญก็คือ บริโภคนิยมทำให้เราเชื่อว่าความสุขนั้นอยู่แค่เอื้อม ความทุกข์และปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตสามารถแก้ได้ด้วยวัตถุสิ่งเสพ ขอเพียงแต่มีปัญญามหาบริโภคให้ได้เท่านั้น

**๙. วิธีแก้ปัญหา ต้องใช้ปัญญารู้เท่าทันเวทนา** บริโภคนิยมทำให้เราเป็นทาสของวัตถุและตกอยู่ในความหลงมากขึ้น การเป็นไทจากบริโภคนิยมจะต้องเริ่มต้นจากมีปัญญาและเห็นโทษและข้อจำกัดของมัน กล่าวคือเห็นว่า ๑) ในการได้มาซึ่งวัตถุสิ่งเสพเพื่อบริโภคนั้น เราต้องสูญเสียอะไรบ้าง เงินเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น เรายังเสียเวลา พลังงานและความสุขทางใจ และอาจต้องแลกกับสุขภาพและความสัมพันธ์อันราบรื่นกับผู้อื่น ไม่เว้นแม้แต่คนในครอบครัว ในที่สุดสิ่งนั้นก็ต้องเสื่อมเสีย สูญหาย หรือพลัดพรากไปจากเรา มองโลกให้กว้างออกไป วัตถุสิ่งเสพเหล่านี้ไม่ได้สร้างภาระให้เราคนเดียวเท่านั้น หากยังสร้างภาระให้แก่สังคม ยิ่งเราเสพมากเท่าไร ก็มีผลต่อสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยก็ในรูปของขยะและมลพิษ ๒) วัตถุสิ่งเสพไม่สามารถให้ความให้ความสุขแก่เราได้อย่างแท้จริง สุขหรือทุกข์ล้วนอยู่ที่ใจ วัตถุสิ่งเสพเป็นได้อย่างมากแค่อุปกรณ์เสริมไปสู่ความสุขแต่หาใช่ตัวความสุขไม่ “ความสุขที่คุณดื่มได้” ในชีวิตจริงหาไม่

#### ๑๐. แนวการปฏิบัติและบัญญัติใหม่พึงทำหน้าที่อย่างน้อย ๒ ประการ คือ

๑) กำกับและควบคุมมิให้บุคคลเบียดเบียนผู้อื่นหรือส่วนรวม ในลักษณะที่เกินเลยจากศีล ๕ หรือศีล ๕ ครอบคลุมไปไม่ถึงเช่นการทำลายสิ่งแวดล้อม การปั่นหุน การผลิตอาวุธ การค้าขายสิ่งซึ่งเป็นอันตรายต่อมนุษย์และชีวิตอื่น รวมถึงการเอาเปรียบผู้บริโภค และการบริโภคที่ส่งเสริมให้เกิดการเบียดเบียน

๒) ป้องกันมิให้บุคคลถูกเอาเปรียบหรือเบียดเบียนจากกลไกหรือระบบใหม่ ๆ ในสังคม เช่นสื่อมวลชน กลไกตลาด ฯลฯ โดยข้อปฏิบัติต่าง ๆ เช่นการไม่ไปเล่นหุ้นเยี่ยงการพนัน เพราะง่ายที่จะกลายเป็นแมลงเม่า การมีข้อกำกับในการใช้เครดิตการ์ด การมีข้อพิจารณาหรือ

ข้อกำหนดเกี่ยวกับการเสพและใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ เพื่อมิให้หมกมุ่นจนลืมตน หมดเงินโดยไม่รู้ตัวหรือร่อนรนด้วยความอยากเป็นต้น

#### ๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑. การศึกษาทักษะและความฉลาดในการแก้ปัญหาของผู้รักสันโดษ เรียบง่าย และไม่ติดแสง สี เสียง ซึ่งไม่ขึ้นอยู่กับระดับของการศึกษาทางโลกแต่อย่างใด แต่ขึ้นอยู่กับความเป็นจิตวิญญาณวิเวกของคนผู้นั้นเป็นจุดใหญ่

๒. เปรียบเทียบแนวคิดเรื่องระบบอายตนะของมนุษย์ที่รับรู้ปรมัตตสัจจะกับสมมติสัจจะของอภิปรัชญาฝ่ายเถรวาทกับอภิปรัชญาฝ่ายตะวันตกว่าจะเหมือนกันแตกต่างกันอย่างไร

๓. การศึกษาคำสอนเกี่ยวกับอนัตตาที่เป็นมิจฉาทิฎฐิในลัทธิอื่น กับอนัตตาที่เป็นสัมมาทิฎฐิตามหลักพุทธศาสนาว่าจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร